

Определение

г. Саратов

22 января 2021 года

Судья Кировского районного суда г. Саратова Лазарева Е.К., рассмотрев исковое заявление собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Белоглинская, д. 15, поданное адвокатом Жильцовой О.В., к некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Саратовской области», третьи лица, общество с ограниченной ответственностью «Центр коммунального обслуживания «Ресурс», общество с ограниченной ответственностью «Харпа-Град» о возложении обязанности выполнить гарантийный ремонт кровли после некачественно проведенного капитального ремонта кровли многоквартирного дома,

установил:

собственники помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Белоглинская, д. 15 обратились в Кировский районный суд г. Саратова с исковым заявлением к некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Саратовской области» о возложении обязанности выполнить гарантийный ремонт кровли после некачественно проведенного капитального ремонта кровли многоквартирного дома.

Изучив исковое заявление, прихожу к выводу, что оно подлежит возвращению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление, в случае если исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.

18.01.2021 в суд поступило вышеуказанное исковое заявление, подписанное представителем истцов адвокатом Жильцовой О.В. В подтверждение полномочий представителя к иску приложен протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от 10.10.2020 на котором принято решение уполномочить Жильцову О.В. на представление интересов всех собственников многоквартирного дома в судебных органах, а также договор – соглашение от 16.12.2020, заключенный между Сизовой Т.Ф. и Жильцовой О.В.

Согласно ч. 4 ст. 131 ГПК РФ исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Согласно ч. 2 ст. 132 ГПК РФ к исковому заявлению прилагаются доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца.

В силу ст. 53 ГПК РФ полномочия представителя на ведение дела должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией организации социального обслуживания, в которой находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором

доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации (при наличии печати). Полномочия руководителей, органов, действующих в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их статус и факт наделения их полномочиями.

Полномочия законных представителей подтверждаются представленными суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия.

Полномочия адвоката на ведение дела в суде удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

Иные оказывающие юридическую помощь лица представляют суду документы о высшем юридическом образовании или ученой степени по юридической специальности, а также документы, удостоверяющие их полномочия.

Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде.

Согласно положениям ст. 54 ГПК РФ представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 24.06.2014 № 1390-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кайсина Дмитрия Валерьевича на нарушение его конституционных прав статьями 48, 53, 131, 132, 135 и 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» часть первая статьи 48 ГПК Российской Федерации предоставляет гражданам право вести свои дела в суде лично или через представителей, полномочия которых по общему правилу должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом (часть первая статьи 53 данного Кодекса). Следовательно, названные законоположения не могут рассматриваться как препятствующие реализации конституционного права заявителя на судебную защиту.

Таким образом, исходя из положений ст. 53 ГПК РФ, регламентирующей порядок оформления и подтверждения полномочий представителя, представленный

протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от 10.10.2020, не является надлежащим документом, удостоверяющим полномочия представителя Жильцовой О.В.

Согласно ч. 3 ст. 164 ЖК РФ на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, осуществляющих непосредственное управление таким домом, от имени собственников помещений в таком доме в отношениях с третьими лицами вправе действовать один из собственников помещений в таком доме или иное лицо, указанное в этом решении либо имеющее полномочие, удостоверенное доверенностью, выданной в письменной форме ему всеми или большинством собственников помещений в таком доме.

Из представленных документов не следует, что собственники помещений в многоквартирном доме осуществляют непосредственное управление домом. Кроме того, положения указанной статьи не предусматривают право лица, уполномоченного решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, на предоставление их интересов в судебных органах. Порядок оформления и подтверждения полномочий представителя регламентирован гражданско-процессуальным законодательством.

При этом судом учитывается, что истцы не лишены возможности обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц в порядке, предусмотренном главой 22.3 ГПК РФ.

Таким образом, поскольку суду не представлены доказательства наличия полномочий Жильцовой О.В. на подписание искового заявления и предъявление его в суд, исковое заявление подлежит возвращению лицу его подавшему.

При этом в силу ч. 3 ст. 135 ГПК РФ возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истцов в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если будет устранено допущенное нарушение.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ч.1 ст.135, ст.ст. 224-225 ГПК РФ, судья,

определил:

возвратить исковое заявление собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Белоглинская, д. 15, поданное адвокатом Жильцовой О.В., к некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Саратовской области», третьи лица, общество с ограниченной ответственностью «Центр коммунального обслуживания «Ресурс», общество с ограниченной ответственностью «Харпа-Град» о возложении обязанности выполнить гарантийный ремонт крыши после некачественно проведенного капитального ремонта крыши многоквартирного дома.

Разъяснить истцам возможность последующего обращения в суд с иском заявлением после устранения указанных судом недостатков.

На определение может быть подана частная жалоба в Саратовский областной суд через Кировский районный суд в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья

Копия определения верна.

Судья:

Секретарь:

/подпись/



Е.К. Лазарева

Е.К. Лазарева
И.Ю. Мальцева